

Geilo sokn

Referat/oppsummering på innspill fra soknemøte 29.3.22 i Geilo kulturkyrkje

Tilstede: 15 medlemmer, samt kirkeverge Anders Ilsøy
Leder og to medlemmer i Ten Sing United var tilstede i saken vedr. bruk
av Geilo kyrkje

Sak 1: Fonds

- Gjennomgang v/Anders

Sak 2: Ny gudstjenesteforordning

- v/sokneprest Helle Maria Wolstad
- **Forslag til ny forordning for gudstjenester i Geilo sokn:**
- Vanlig frekvens på gudstjenester i kulturkyrkja:
- hver annen søndag i periodene februar til og med juni og august til og med desember.
- **Utgjør ca. 24 gudstjenester.** I disse inkluderes 1. pinsedag og Allehelgensdag.
I tillegg:
- Skjærtorsdag (denne kan også være en utegudstjeneste i Amfi/ korsvandring)
- Langfredag (Ustaoset)
- 1. påskedag
- 17 mai
- 2 utegudstjenester om sommeren (nå Prestholt og Geilojordet, men ønskelig å være fleksible ved endringer i fremtiden.)
- 3 gudstjenester juleaften
- Nyttårsaften på kvelden
- **Dette utgjør 9 gudstjenester**
- Mulighet til 6 hverdagsmesser. I disse er inkludert Kyndelsmesse og Askeonsdag når det er naturlig.
- **Til sammen blir dette 37 forordnede gudstjenester.**
- Det vil da ikke være noen kveldsbønner på søndager som en del av forordningen.
- Utenom forordningen er det fleksibilitet til å ha, når det er kapasitet til dette:
- Kristi Himmelfartsdag i regi av NMS
- Kvinnenes internasjonale bønnedag
- Samlinger i forbindelse med bønneuken for kristen enhet o.l.
- Høytidsgudstjeneste 1. juledag.
- Salmekvelder o.l.
- Andre relevante gudstjenester ved spesielle omstendigheter
- Forslag må vedtas før 10.april
- For mange hverdagsmesser? Det er viktig med kontinuitet om man starter opp noe nytt

Sak 3: Ett felles sokneråd i Hol kommune

- Det er ønskelig å se på muligheten for å slå sammen de 3 soknerådene til ett råd, men beholde soknene. Et annet alternativ er å slå sammen til ett sokn.
Det vil bli et fellesmøte for rådene i løpet av april, hvor vi får besøk av representanter fra Gol og Ål som allerede har gjort endringer.

Sak 4: Fremtidig bruk av Geilo kyrkje

- Juliane Tverberg og Nikoline Grøvo presenterte tanker for ny bruk av kirken.
- Viktig at kirken blir brukt. Trist å se den tom
- Mye strid i prosessen med å bygge GKK. Mange følelser i sving når det blir snakk om å endre bruken av «gamle» kirka.
- Man må unngå store konflikter
- Prosessen bør ha flere faser: ideer inn uten motforestillinger, snevre inn til noe som kan skape enighet, definere.
- Ta seg god tid, gå langsomt frem
- Mye snakk om «hus». Vi må begynne å snakke om å bygge menighet. Ten Sing United er en del av den fremtidige menigheten. Vi må begynne å fokusere mer på menneskene rundt oss.
- Sambruk viktig, men mener det vil være et tap for GKK om ungdommen vil ut
- Positivt av ungdommen kommer med innspill-ønsker
- Hvorfor fungerer ikke lokalene i GKK for ungdom? Kan det gjøres endringer for å bedre forholdene for dem? De må tas vare på og lyttes til
- Ungdomsavdelingen ble flyttet fra kjeller og opp i lyset
- Viktig med aktiviteter for barn og unge i GKK
- Alternativt bygge ferdig kulturkyrkja?
- Hva er behovet nå? Hvor er TSU om 3-6 år?
- Potensialet er der i dag, om det blir satset på ungdom og aktivitet. Viktig at de blir tatt seriøst

Sak 5: Rombruksplan for Geilo kulturkyrkje

- Forslag til retningslinjer ble lagt ut på hol.kirken.no med mulighet for å komme med innspill/synspunkter til saken.
- Det er kommet inn 6 innspill innen fristen. **Se vedlegg**
- **Stillerommet.** Fungerer det etter intensjonen? Mulighet for å trekke seg tilbake, være mer skjermet, et åpent og ekstrovert rom
Gir en ute-inne følelse, religiøst i seg selv. Et rom som ikke blir stående tomt.
- Først og fremst en kirke, pri 1.
- Sambruk av stillerom og galleri er ønskelig
- **Storsalen/menighetsalen.** Mange innspill på innredning. Brukes til minnesamvær og møter.
- Man må diskutere en ting av gangen. Hva skal rommene brukes til? Så kan man diskutere hva der skal fylles med.
- Begynne med blanke ark?
- Forslag: Stillerom til disposisjon for TSU-aktivitet?
- Dugnadsinnsatsen har vært stor. Målet var å få et godt sted å være.

Eventuelt:

- Flyktninger fra Ukraina
GKK mulig treffpunkt
Bruk av ungdomsavdelingen
Positivt at kirken ses på som en naturlig samarbeidspartner
Mulig 55 barn og voksne, 25 enslige mindreårige
Hol kommune ikke mottatt endelig beskjed om når og hvor mange som kommer.

Angående livssynsnøytral bruk i Geilo kulturkyrkje

Flere i menigheten har kommet med innspill om at Storesalen i Geilo kulturkyrkje fra starten av skulle være en erstatning for Menighetshuset. Dette var nok helt sikkert menighetens ønske, men bildet må nyanseres i forhold til det som var prosessen rundt realiseringen av kirka:

- Geilo kulturkyrkje ble opprinnelig tegnet både med menighetssal og kapell. Når byggekostnadene skulle reduseres i 2005/2006 ble imidlertid disse to funksjonene slått sammen til det som i dag er Storesalen. Både biskop og departement signaliserte i den forbindelse tydelig at en slik livssynsnøytral sambruk med kirkerommet var akseptabelt, og Storesalen ble presentert som et livssynsnøytralt seremonirom og flerbruksrom i møtet med politikere.
- Man kan gjerne si at Storesalen ble «dobbeltsolgt»; som menighetssal overfor menigheten, og som livssynsnøytralt seremonirom og flerbruksrom. Det er denne utfordringen vi også står i idag.
- I kommunestyrets vedtak om finansiering av Geilo kulturkyrkje KS 28/07 (6) kom en formulering som ingen var helt forberedt på: *Hol kirkelige fellesråd forplikter seg til å arbeide aktivt og målrettet for å gjøre alle rom i kirkesenteret livssynsnøytralt til bruk i forbindelser med spesielle høytydelige begivenheter, eksempelvis borgerlige begravelser og konfirmasjoner. Kun norsk lovgivning kan være til hinder for en slik livssynsnøytral bruk.*
Jeg satt selv som fellelrådsleder når dette vedtaket ble fattet, og det ble raskt avklart at kirkerommet ikke kan være livssynsnøytralt, mens de andre rommene kan det. De fleste offentlige arealene har også vært uten kristen symbolikk helt siden innvielsen.

Senere har begrepet «Livssynsåpent» nyansert begrepet «livssynsnøytralt», slik at begrepene er lettere å forstå, og Human-Etisk Forbund har definert de to begrepene slik:

- **Livssynsnøytrale** betyr i denne sammenhengen at lokalene ikke kan ha fastmonterte religiøse symboler eller være del av et kirkebygg. [Ingen rom i kulturkyrkja er da livssynsnøytrale]
- **Livssynsåpne** betyr i denne sammenhengen at lokalene har nøytral utforming/kunst, og at fleksible symboler for ulike religioner og livssyn er tilgjengelig.

En utfordring er at problemstillingen kan forstås og tolkes på flere måter. Det kan på den ene siden argumenteres for at Storesalen de facto er livssynsåpen slik den fungerer i dag, mens andre mener at Storesalen slett ikke er livssynsåpen slik bildet «Jesus i Getsemane» blir hengende fremme. De ønsker derfor ikke at arrangement skal finne sted i kulturkyrkja. Onsdagssvall og datakaféen er eksempel på arrangement som det er press på mot å flytte over til samfunnshuset. Et sentralt spørsmål er da om vi fortsatt ønsker å legge til rette for slike arrangement i kulturkyrkja?

Intensjonen Eirik Bøkkø hadde med sin formulering i kommunestyret er imidlertid tydelig: Han ønsket at Geilo kulturkyrkje skulle være et bygg som hele Geilo, og ikke bare soknebarna, skulle ha glede av – både som kirke og kulturbygg. Måten «Jesus i Getsemane» nå får definere Storesalen på mener jeg personlig at går på tvers av denne intensjonen. Det blir spesielt feil når det aller meste av bruken av rommet ikke lenger relaterer seg til dette maleriet. Bildet passer ikke stilmessig inn, og det er ikke egnet til den vekslende bruk av rommet som vi har i dag.

Jeg er ikke motstander av at Storesalen skal kunne ha kristne symboler, men utsmykningen må være funksjonell og stå i forhold til bruken. For Storesalen mener jeg at det riktige ut fra kommunestyrevedtaket vil være en livssynsnøytral utsmykning som utgangspunkt, samt funksjonelle kristne symboler/utsmykning som kan tas inn og ut etter behov.

Bruken av Storesalen må også ses i sammenheng med Veslesalen og «Stillerommet» oppe, og derfor er det et ønske å lage en rombruksplan. Skal alle disse tre rommene ha kristen symbolikk hengende fremme i det daglige? Kan vi avklare når det er greit å endre symbolbruken? Hva slags bruk ønsker vi hvor?

Veslesalen er så tett koblet til kirkerommet, og bruken her er i stor grad knyttet til kristelig aktivitet. Kristen symbolikk og utsmykning er derfor helt naturlig her i det daglige.

«Stillerommet» er et rom med stort potensiale for mange bruksområder. Flere ønsker at dette rommet skal ha en kapellfunksjon. Et spørsmål blir da om noe av den kristne aktiviteten som i dag er i Storesalen naturlig vil flytte seg opp. Hva en slik bruk vil bety for dagens galleribruk må også avklares.

Storesalen er, og vil fortsatt være, et flerbruksrom som også skal brukes til livssynsnøytrale seremonier og arrangement. Av denne grunn alene mener jeg at det naturlige er at Storesalen har en livssynsnøytral grunnutsmykning.

Det er Geilo sokneråd som beslutter rommenes profil og utsmykning. Håpet er at det er mulig å diskutere seg frem til en profil og bruk som vi alle kan leve med i mange år fremover.

Anders Ilsøy



1 Forslag til utsmykning i stillerommet fra Torsteinsen Design



Innspill angående bildet «Jesus i Getsemane» i den store menighetssalen i Geilo kulturkyrkje. Livssynsnøytralitet mm.

Jeg var leder i Geilo menighetsråd fra 2008 og med i planprosessen for Geilo Kulturkyrkje fra starten av, og vil gjerne få dele noen av mine erfaringer og tanker gjort i prosessen med utsmykning og bruk noen av rommene i Kulturkyrkja.

Om bildet « Jesus i Getsemane” : Dette ble malt av Hans Brusletto (1890-1978). Maleriet har en egen historie, og fikk stor betydning for den kristne virksomheten i Ustahall (kjøpt av soknerådet i 1936 til menighetshus på Geilo))

Om planprosessen: For meg var det viktig å få med alle brukere av Geilo menighetshus i prosessen med å virkeliggjøre visjonen om ny kirke på Geilo. Geilo hadde den gang en rik flora av misjonsforeninger, speiderarbeid, ungdoms- og kor-arbeid med basis i Menighetshuset (På Geilo var det heldigvis ikke en motsetning mellom bedehusmiljøet og den Norske Kirke, slik det ofte kunne forekomme på sør- og vest-landet). I rom-programmet for ny kirke ble det derfor avsatt areal for «store menighetssal» og «lille menighetssal» og arealer for barne- og ungdomsarbeid. Verdien av Menighetshuset gikk inn som del av finansieringen av ny kirke. Det ble sett på som uproblematisk at talerstolen og altermaleriet, «Jesus i Getsemane», fra menighetshuset skulle flytte over til store menighetssal i Kulturkyrkja.

Da Hol kommunestyre i 2009 godkjente finansieringsplan og igangsetting av byggearbeidet kom det «krav» om at kirka skulle være *livssynsnøytral* så lang norsk lov ga tillatelse til. Humanetisk forbund hadde da stilt seg i spissen for at kommunene måtte ha livssynsnøytrale seremonirom for begravelser. Tunsberg bispedømmeråd godkjente at store menighetssal kunne være et slikt livssynsnøytralt seremonirom, men når skyvedøren inn til kirkerommet var åpen, var store menighetssal å regne som vigslet kirkerom.

I Kirkemøtet i 2015 sak nr. 16 ble «Regler for bruk av kirkene» behandlet. I saksutredningen ble det spesielt nevnt at det var en kirke i Norge som hadde fått godkjent å ha et livssynsnøytralt rom, nemlig Geilo kulturkyrkje (som følge av kommunestyrevedtaket).

Livssynsnøytral. Humanetisk forbund fikk definere hva det innebar: alle kristne særrettigheter og symboler skulle i nøytralitetens og toleransens navn bort fra det offentlige rom. For soknerådet (slik jeg så det i 2010) var det viktig å være lojal mot kommunestyrets vedtak om livssynsnøytralitet samtidig som en ivaretok soknebarnas følelser, om at fjerning av maleriet «Jesus i Getsemane» ved spesielt bruk av store menighetssal, var uakseptabelt. Vedtakene som ble gjort i 2011/2012 var et forsøk på kompromiss.

Begrepet *livssynsnøytral* tolket på denne måten har visst seg svært problematisk. Denne tolkningen fører til at livssyn som ikke tror på Gud har forrang foran livssyn som tror på Gud.

I 2008 inngikk Stortinget det store kirkeforliket (etter dyktig politisk arbeid fra daværende kultur- og kirkeminister Trond Giske) I 2012 kom så endring i Grunnloven som opprettholdt den norske kirkes særstilling,

NOU 1 2013 Det livssynsåpnesamfunn – Stålsettutvalgets utredning for en helhetlig tros- og livssynspolitikkk har stilt opp 8 prinsipper de bygger på. Prinsipp 8: «Alle bør akseptere å bli eksponert for andres tros- og livssynspraksis i det offentlige rom.

Framstøtene for å få fjernet det kristne/kirken fra den posisjon religionen har hatt og har i norsk samfunns og kulturliv er mange. Noen eksempler:

- kirkegårder skal hete gravplasser
- TV-programledere kan ikke bære smykker utformet som kors synlig
- det har vært fremmet krav om fjerning av neokors på kirker/bedehus.
- motstand mot at kirkeklokker skal ringe til gudstjenester
- I KRLE-faget er det forbud mot forkynnelse: Norsk Gideon har i 70 år delt ut ny testamentet i engelsk/norsk utgave til elever som vil ta i mot: nå har Utdanningsdirektoratet gått ut med ny tolkning av Opplæringsloven(etter påtrykk fra Humanetisk forbund) og karakterisert denne praksisen som forkynnelse og altså ulovlig (jmf. Vårt Land verdidebatten side 34 8/1-22).
- Striden om skolegudstjenester klarte Stortinget i 2018 å stilne da de vedtok nye nasjonale retningslinjer for denne årelange tradisjonen: der blir skoler oppfordret til å tilby skolegudstjenester. Nå har Kunnskapsdepartementets «Forslag til ny opplæringslov og endring i friskolelova» vært ute til høring. I den gjeldende Opplæringslova er det forkynnes-forbud kun i KRLE-faget, mens nå skal det gjelde i hele skolen.

Det jeg vil vise med dette er at slik begrepet *livssynsnøytral* oftest er tolket, gjør at kristendommen er under stadig press, og at et sekulært humanetisk og ateistisk livssyn derigjennom blir enerådende eller får forrang i skole, media og det offentlige samfunn forøvrig .

Denne glidningen har ført til at jeg i dag i 2022 vil gi «Jesus i Getsemane» forrang foran de som lar seg anefekte av et kristent bildemotiv.

Med vennlig hilsen

Sverre Sataøen

Til Soknerådet i Geilo Sokn – Innspill til Årsmøtet 29. mars 2022.

BRUKEN AV STILLEROMMET.

Kunstgallerinemnda i Geilo Kulturkyrkje består av følgende medlemmer:

Astrid Aksdal, Astrid Arnegård, Kristin Barkost, Kjellaug Mietle, Gunhild Mæland, Berit Reinton, Helge Ryo-Bergstad og Øyvind Kvile, med sistnevnte som leder.

Sverre Sataøen har vært med i Kunstgallerinemnda i alle år, de fleste årene som leder. Han har gitt beskjed om at han ønsker å gi seg ved årsskiftet 2021/2022, og vi andre i Kunstgallerinemnda takker ha for den store og mangeårige innsatsen, og for godt samarbeid.

I løpet av de drøye elleve årene vi har drevet med kunstgalleri har vi erfart at mange ganger ønsker to eller flere kunstnere å stille ut sammen. I de fleste av disse tilfellene har vi i tillegg til Kunstgalleriet benyttet stillerommet, som også er et svært godt utstillingslokale. Det kunne enkelt ha blitt enda bedre, med lyssetting ala det som er på Kunstgalleriet.

De gangene vi har benyttet stillerommet til utstillinger har den delen av utstillingene som er på stillerommet vært utilgjengelig for annet publikum, når det har vært andre arrangement der. Det har ikke skjedd ofte, og vi har ikke fått tilbakemeldinger om at det har vært et problem, verken for oss eller for de andre som har benyttet stillerommet. Tvert i mot har vi fått positive tilbakemeldinger på at utstillingene pynter opp stillerommet. Fra utstillere har vi fått mange positive tilbakemeldinger for alle utstillingslokalitetene våre.

Vi vil også opplyse at noen av de utstillingene hvor vi har hatt størst omsetning, nettopp har vært utstillinger hvor vi har hatt flere kunstnere sammen. Flere av disse utstillingene ville vi ikke ha fått til oss, uten at vi kunne ha brukt stillerommet sammen med kunstgalleriet. Dette ville for 2020 ha betydd at vi ikke kunne fått den utstillingen som alene omsatte for over kr. 250.000. Langt de fleste utstillingene benytter kun Kunstgalleriet, men vi håper at den innarbeidede ordningen med enkelte ganger å kunne utvide med utstilling i stillerommet, kan fortsette.



21/2-2022 *Andreas Røder*
(HEDER)

Kommentar til "Utkast til retningslinjer for bruk av kirkene i Hol"

Til Geilo sokneråd.

Eg har nokre spørsmål og kommentarar til utkastet.

Er det ikkje framleis slik at hovudoppgåva til eit sokneråd er "å vekke og nære det kristelige livet i soknet"? I følge utkastet er det forslag om å "fjerne" alt som har med kristendom å gjera i alle rom utan i kyrkjerommet. Det verkar som det er viktigare å fylle huset med folk og aktivitetar utan at det har så mykje med kyrkje å gjera. enn at folk har ein stad der dei kan få åndeleg mat. Ja, vi vil at kyrkja vår skal brukast(!), men ikkje for ein kvar pris! Det skal vel framleis vera ei KYRKJE?

Veksten aukar neppe ved at faste trufaste brukarar kjenner at dei mistar noko av sin identitet. I 11 år har det vel fungert greitt slik vi har hatt det? At nokon STADIG ? reagerar på at Jesusbiletet heng i eit livssynsøpe rom, må det gjevast svar på. (Eit livssynsøpe rom kan vel vera øpe for eit kristent bilete?) Så vidt eg har skjønt, fins det eit soknerådsvedtak på bruken av biletet. Er det gjort om?

Mange yter mykje i form av gåver (månadlege beløp) og stor dugnadsinnsats. Vi vil gjerne vera med på å halde liv i KYRKJA. Det må ikkje bli slik at den flotte kyrkja vi er stolte av å glade i, skal ivareta sekulære interesser meir enn kristent liv og vekst!

Det er vel på sin plass å ha eit soknemøte så kyrkjelyden får uttala seg. Dette er ei alvorleg sak!

Geilo, 21.jan.2022

*Med helsing Anne Gunhild Grøthe
aktiv kyrkjebrukar på Geilo i 45 år*

Uttale i samband med sak til soknerådet:

Utkast til retningslinjer for bruk av kirkene i Hol. 7. Særskilt for Geilo kulturkyrkje

Eg har fått innsyn i ei sak som skal opp i soknerådet med det første, og eg kjenner at det er viktig å kome med innspel. Saker som har stor innverknad på det som skjer i kyrkja, må det brukast tid på og ein må vurdere konsekvensar.

Spørsmål som kan/bør diskuterast:

-Har vi bygd ei kyrkje med innslag av kulturuttrykk, eller har vi bygd eit kulturbygg med eit kyrkjerom? Eg er ikkje i tvil om kva eg har gjeve pengar til og jobbar for.

-Kven skal ha råderett i kyrkja? Er vi herre i vårt eige hus?

-Menighetshuset gjekk inn som ein del av kyrkja. Kva sit vi igjen med om storesalen vert utan preg av å vere ein tilhaldstad for kristne møte og samlingar?

-Er det naturleg å kome inn i eit kyrkjebygg som ikkje ber preg av å vere ei kyrkje?

-Leiger du rom i kyrkja, må du vel vere klar over at du er i ei kyrkje. Elles er det vel nok av lokale på Geilo utan kristne symbol. Og går du i kyrkja på ei tilstelling, er det vel og naturleg om du kan møte på kristne symbol/bilete.

-Eg var i Soknerådet i perioden før kyrkja var ferdig. Mi forståing då var at det skal vere plass for gravferder utan kristent innhald. Det let seg gjere utan at det går ut over den vanlege bruken av kyrkja, slik eg ser det.

-Skal vi vere ei kyrkje som omfamnar den sekulariseringa som skjer i samfunnet, eller skal vi vere den staden der vi finn kyrkja sit uttrykk og innhald?

Ja, eg meiner vi skal vere ei open kyrkje, men vi skal ikkje vere ei innhaldslaus kyrkje. Kyrkja må vite og vise kva ho står for. Elles er ho ikkje ei levande kyrkje.

Ordet kirke si grunntyding er «det som hører Herren til». Slik er det for heile bygget.

7e Livssynsåpen bruk og utsmykning i Gkk

Det blir vist til KS 28/07 og begrepet «livssynsnøytral». Dessutan at begrepet «livssynsåpent» blir brukt vidare i saksutgreiinga sidan «livssynsnøytral kyrkje» ikkje gjev logisk meining.

Kyrkja sitt oppdrag er å formidle evangeliet i ord og gjerning. Det bør ikkje overraske om eit kyrkjebygg har kristne symbol. Livssynsopen tilnærming bør vere open for religiøse symbol utanom kyrkerommet.

Menighetssalen/ Storsalen: Det kjennest som eit tap når både Kristusbilde og krossmerkt talarstol er borte frå menighetssalen. Har ikkje soknerådet tidlegare gjort vedtak om at Kristusbildet skal henge i menighetssalen?

Eg forstår at salen kan/ må vere nøytral i gravferdssamanheng, når det måtte skje. Dagleg bruk må ikkje tilpassast gravferd.

Eit soknemøte vil truleg også ha meining om plassering av kristne symbol.

11.01.2022

Inge Velle

Til Geilo Sokneråd

Me sluttar oss fullt ut til Inge Velles innspel (under), og vil føya til eit moment:

Det var Geilo Menighet ved Menighetsrådet som tok initiativ og drog i gong prosjektet Geilo Nye Kirke. Føresetnaden var at Geilo Menighetshus skulle «flyttast over» til det nye bygget og der stetta alle dei rombehov og funksjonar som Menighetshuset hadde dekkja. Husverdien gjekk inn i prosjektet, og overhalte møblar og inventar – Petrof-pianoet og utsmykning (to malerier og tre keramikkrelieff) vart frakta ned til den nye Menighetssalen som me følte eit visst eigarforhold til. Ål kyrkjelyd gav gardiner, og Sandsmarks kosta blendingsgardiner til alle glasa. Me var innstilte på å drifta Menighetssalen og utstyra den med grønne planter og blomster – men slapp ikkje til.

Jostein Sandsmark
Pål Mathiesen Torgny Torgård
Veslem Tjølli Tassogård
Helene Sandsmark

Innspel til Geilo sokneråd

Det vart vedteke i sak 49/21 at «Forslag om regler for bruk og utleie av kirkene i Hol» legges ut på Hol.kirken.no og på kirkekontoret for innspill fra menighetene. Tidsfrist 1. februar.

Sidan forslaget/ vedlegget til saka pr. no ikkje er offentlig tilgjengeleg, har eg fått tak i «Utkast til retningslinjer for bruk av kirkene i Hol». Eg veit ikkje om utkastet samsvarar med vedtaket i saka, men brukar det som grunnlag for min merknad.

Eg ber soknerådet informere kyrkjelydane om saka og gjere forslaget tilgjengeleg med ein høveleg tidsfrist.

For Geilo sokn/ Geilo kulturkyrkje gir forslaget så stor endring at det er naturleg å kalle inn til soknemøte.

Min merknad gjeld pkt 7 «Særskilt for Geilo kulturkyrkje»

7d Retningslinjer for øvrige rom i Geilo kulturkyrkje.

Utkastet har ei god og viktig formulering – et todelt formål for alle rom: både kirke og kulturbygg.

Innspel til Geilo sokneråd i sak 49/21

Inge Velle <inge.velle@gmail.com>

ti. 11.01.2022 11:55

Til: Anne-Kristin Solberg <Anne-Kristin.Solberg@hol.kommune.no>

Innspel til Geilo sokneråd

Det vart vedteke i sak 49/21 at «Forslag om regler for bruk og utleie av kirkene i Hol» legges ut på Hol.kirken.no og på kirkekontoret for innspill fra menighetene. Tidsfrist 1. februar.

Sidan forslaget/ vedlegget til saka pr. no ikkje er offentleg tilgjengeleg, har eg fått tak i «Utkast til retningslinjer for bruk av kirkene i Hol». Eg veit ikkje om utkastet samsvarar med vedtaket i saka, men brukar det som grunnlag for min merknad.

Eg ber soknerådet informere kyrkjelydane om saka og gjere forslaget tilgjengeleg med ein høveleg tidsfrist.

For Geilo sokn/ Geilo kulturkyrkje gir forslaget så stor endring at det er naturleg å kalle inn til soknemøte.

Min merknad gjeld pkt 7 «Særskilt for Geilo kulturkyrkje»

7d Retningslinjer for øvrige rom i Geilo kulturkyrkje.

Utkastet har ei god og viktig formulering – et todelt formål for alle rom: både kirke og kulturbygg.

Ordet kirke si grunntydning er «det som hører Herren til». Slik er det for heile bygget.

7e Livssynsåpen bruk og utsmykning i Gkk

Det blir vist til KS 28/07 og begrepet «livssynsnøytral». Dessutan at begrepet «livssynsåpent» blir brukt vidare i saksutgreiinga sidan «livssynsnøytral kyrkje» ikkje gjev logisk meining.

Kyrkja sitt oppdrag er å formidle evangeliet i ord og gjerning. Det bør ikkje overraske om eit kyrkjebygg har kristne symbol. Livssynsopen tilnærming bør vere open for religiøse symbol utanom kyrkjerommet.

Menighetssalen/ Storsalen: Det kjennest som eit tap når både Kristusbilde og krossmerkt talarstol er borte frå menighetssalen. Har ikkje soknerådet tidlegare gjort vedtak om at Kristusbildet skal henge i menighetssalen?

Eg forstår at salen kan/ må vere nøytral i gravferdssamanheng, når det måtte skje. Dagleg bruk må ikkje tilpassast gravferd.

Eit soknemøte vil truleg også ha meining om plassering av kristne symbol.

11.01.2022

Inge Velle

